

۷۸۵  
~~۸۳۵~~  
بجاست با

۷۸۶  
~~۸۳۹~~  
فونوی ترک موالات پر محققانه نظر

کتابخانه وقف منصفیه شهر تبریز





کتاب

کتاب در فقه و اصول

در فقه و اصول

مؤلف: آیت الله العظمی...

توضیح: ...

...

...





وَابِ الْبَهْمِيِّينَ وَاللَّهِ الْمَرْبُّ كُونُوا يَحْسَبُونَ

رسالة

# بحر شاد

تأليف منصف مصنف

مؤلفه و مرتبه

متکلم و مناظر لاثانی منشی سید سجاد حسین صاحب مصنف  
جام جہاں نما - شرح کنز مکتوم فی عفتہ ائمہ کلثوم - مشعل ہدایت -  
تقریر دلپذیر - سرسہ خاموشی - عطر ایمان - الہادی - الآیات - صراطیم  
تصویر غالب و مغلوب وغیرہ

۱۹۱۲ء

مکتبہ مقبولہ پریس دہلی جلیب کیمجی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پس از حمد الہی و نعت رسالت پناہی حقیر سجاد حسین غفر اللہ ذنوبہ ابن سید  
 محمد حسین مرحوم و مغفور متوطن بہترہ سادات ضلع مظفرنگر عرض کرتا ہے کہ اکثر  
 حضرات اہلسنت جہلا کو دھوکا دیتے رہتے ہیں کہ شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا کو بداد  
 ہوتا ہے جس سے لازم طور پر سمجھا گیا کہ عند الامامیہ خدا ناعاقبت اندیش و جاہل ہے۔  
 جو کام کرتا ہے اُس میں عواقب امور پر نظر نہیں ہوتی۔ نا فہمی سے جو چاہتا ہے کر گزرتا  
 ہے۔ اہلسنت شیعہ کے پاک و مقدس اصول پر تو بغضائیت الہی آج تک کوئی ایراد  
 کرنے سکے۔ چنانچہ مولوی خلیل احمد صاحب متوطن انہیہ ضلع سہارنپور مظفر قہ الکرانہ  
 میں رقمطراز ہیں کہ ہمارے علمائے قدیم آج تک اصول شیعہ کے ابطال میں کوئی  
 نمایاں اور قابل قدر خدمت ظہور پذیر نہیں ہوئی۔ البتہ ہم بقوت الہام اب اُنکے  
 بطلان اصول میں قلم اُٹھاتے ہیں۔ چونکہ بنظر مردم فریبی اہلسنت مدام درپے تحقیق پذیر  
 شیعہ رہتے ہیں لہذا اکثر ایسی باتیں مجمع جہلا میں ٹھیکر بیان کرتے رہتے ہیں کہ جنکا سر میں ناز و  
 محض غلط۔ فریب۔ دھوکا۔ مثلاً وہ چند باتیں عرض کرتا ہوں کہ ہر عالم و جاہل اہلسنت  
 اپنے ہم مذہب لوگوں کو تعلیم کرتا ہے۔



(۱) یہ کہ شیخ مس میت کر کے غسل کرتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انکا مردہ سگ و خوک سے بھی زیادہ نجس ہے۔ کیونکہ اُنکے بدن پر ہاتھ لگانے سے غسل واجب نہیں ہوتا اور شیخہ مرتے ہی ایسے ناپاک ہو جاتے ہیں کہ جس نے انکا مردہ چھوا۔ بلا نہانے پاک نہ ہوا۔

(۲) یہ کہ مردہ کی دبر (پاخانہ کے مقام) میں آہنی گزڈا لکر نجاست اندرونی صاف کئے وہ گندہ پانی شیشوں میں بھر لیتے ہیں۔ اور اموات کے لیے جو فاتحہ کا کھانا پکایا جاتا ہے تبرکاً اسپر چھڑک دیتے ہیں۔

(۳) یہ کہ عید غدیر کے دن ماں بہن۔ بیٹی وغیرہ سے وٹلی باعث خیر و برکت سمجھتے ہیں۔

(۴) یہ کہ متعہ کے حیلے سے کھلم کھلا زنا کرتے ہیں۔

(۵) یہ کہ تقیہ کی آرٹ لیکر پیٹ بھر کے جھوٹ بولتے ہیں۔

(۶) یہ کہ مجلس عزائمیں حلوے پر تبرا پھونک کر سنیوں کو کھلاتے ہیں۔

(۷) یہ کہ اہلسنت کو نقصان جانی و مالی پہنچانا فرض مذہب جانتے ہیں۔

(۸) تمام اصحاب رسول کے دشمن ہیں۔ سب کو برا کہتے ہیں۔

(۹) بداد کو ذات خدا سے چپاں کر کے اُسکے جہل و بیدانسی کا اعتقاد رکھتے ہیں وغیرہ وغیرہ

ان تمام باتوں کے غلط بیان کرنے یا ناواجب تعبیرات سے اُن لوگوں کا نشاء

یہ ہوتا ہے کہ سنی شیعہ مذہب کو طرح طرح کی بُرائیوں سے آلودہ سمجھ کر کبھی انکو بے نگاہ پرست

نہ دیکھیں۔ بلکہ مجوس امت جانکر ہمیشہ الگ تھلگ رہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے

نے ہدایت کر دی ہے کہ کبھی کوئی ایسی کتاب نہ دیکھو جس میں مذہبی قضایا ہوں۔

حضرات جانتے ہیں کہ جب کتابیں دیکھنا شروع کریں گے اپنے مذہب سے متنفر ہو کر

شیعوں سے دست بیع ہو جائیں گے۔ اعتراضات و فقرات متذکرہ صدر کا جواب

مختلف رسائل میں موجود ہے۔ یہ موقع اُسکے بیان کا نہیں ہے۔ یہاں صرف

مسئلہ بداد پر گفتگو کرنی منظور ہے۔ اول اول شاہ صاحب نے یہ اعتراض تحفہ میں

تحریر فرما کر معقول جواب پایا ہے۔ زان بعد مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی نے



منتہی الکلام میں اس مسئلہ کو پیش کیا۔ کتاب سب سے تقصیر الا تمام میں نہایت شرح و بسط سے جواب دیا گیا۔ مگر چونکہ اہلسنت کی عادت ہے کہ شیعہ کے جوابوں کا جواب خوب لکھنے میں تصور بہت کرتے ہیں۔ نظر برآں جو شخص مناظر بنکر قلم بدست ہوتا ہے اسی پامال و رد شدہ مضمون کو ڈھرائے تھرائے جاتا ہے جسکو شاہ صاحب وغیرہ لکھکر جواب مسکت پانچکے ہیں۔ ہمہ میں بنا، درنیولا مولف مطرقہ نے جنکا ذکر اوپر آچکا ہے پر زور لفظوں میں ذکر براء کیا ہے۔ صاحب ممدوح نے اصل بحث درباب امامت کی ہے جسکا تعلق اصول سے ہے حقیر نے اعجاز داؤدی سے اسکا پورا پورا رد لکھکر مطبع یوسفی دہلی میں طبع کرا دیا ہے مسئلہ براء کا تعلق چونکہ اصول سے نہ تھا میں نے اپنی مولفہ کتاب متذکرہ بالا میں کچھ جواب نہ دیا تھا۔ صرف یہ لکھ دیا تھا کہ براء کی بحث اس جگہ بے محل ہے۔ اگر کچھ لکھا جائے تو ضوالت ہوگی۔ دوسرا خاص رسالہ اس بحث میں مفصل لکھا جائیگا۔ اب ہمہ خدا تعالیٰ ایفائے وعدہ پیش نظر کر کے جواب لکھتا ہوں۔ ان اوراق کا نام بحث براء معروف بہ ضمیمہ اعجاز داؤدی رکھا گیا ہے۔ خدائے پاک کی ذات سے امید ہے کہ طبائع معترضین سے یہ خلش بجا دفع ہو جائیگی و ما توفیقی الا باللہ۔

## انفار رسالہ بحث براء

واضح رائے ارباب ہوش ہو کہ براء کے معنی (نئی بات کا پیدا ہونا) اہل لغت نے بیان کیے ہیں۔ چنانچہ جوہری نے لغوی معنی یہ لکھے ہیں (اُس رائے کا ظاہر و پیدا ہونا جو کہ پہلے نہ تھی) شیعہ خدا اور نوع انسان دونوں سے اُس کے وقوع کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لیکن دونوں کے براء کو ایک طرح کا نہیں جانتے۔ بلکہ ایسا بین فرق کرتے ہیں جس کے ماننے میں کسی ملت کے بے تعصب کو عذر نہ ہوگا۔ خدا کی نسبت جس براء کے قائل ہیں اُسکی تعریف یہ ہے (باعتبار مصالح اوقات پہلے حکم کو بدل دینا اور بروقت حکم اول عالم ہونا کہ دوسرے وقت اسکے مغائر حکم دیا جائیگا)۔



خدا کی نسبت یہ معنی مجاز استعمال کیے جاتے ہیں۔ لغوی معنی جو کہ جوہری نے لکھے ہیں اُن کا  
 اطلاق ذاتِ خداوندی پر حرام جانتے ہیں جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگا۔ آدمیوں سے جس بداد  
 کو تجویز کیا گیا ہے اُسکی تعریف یہ ہے (و تووع نطا و ظہور نہ امت یا بلا ان وجوہ کے  
 ایک امر کو دوسرے امر سے بدل دینا) شیعہ اُس شخص کو جو کہ ذاتِ باری سے ایسے  
 بداد کا جس کا تعلق بنی آدم سے ہے واقع ہونا اعتقاد کرے کافر مطلق جانتے ہیں۔  
 ہر شخص سے اُسی کے اعتقاد پر دار و گیر کیجاتی ہے۔ معتقداتِ شیعہ اور ضروریاتِ  
 مذہبِ امامیہ کو دیکھنا چاہیے کہ وہ خدا کو از ازل تا ابد عالمِ کلیات و جزئیات جانتے  
 ہیں اور اُسکے علم کو عین ذاتِ اعتقاد کرتے ہیں یا نہیں۔ جنابِ امام محمد باقر علیہ السلام  
 فرماتے ہیں کان اللہ ولا شیء غیرہ ولعزیزل عالمایکون فعلہ بہ قبل کونہ  
 کعلہ بعد کونہ (یعنی خدا اُسوقت تھا جبکہ سوائے اُسکے اور کوئی چیز نہ تھی۔ اور جو چیز  
 کہ آئندہ پیدا ہونیوالی تھی اُسکو ایسا ہی جانتا تھا کہ جیسا بعد اُسکے پیدا ہونیکے جانتا ہے)  
 کتابِ کافی میں حضرت صادق علیہ السلام سے روایت ہے ما بد اللہم متی شیء  
 الا کان من علمہ قبل ان یتبد اللہ بہ (یعنی نہیں بداد واقع ہوا خدا کو اُس چیز میں  
 کہ پہلے سے اُسکے علم میں نہ تھی) مطلب یہ کہ بوجہ قدامتِ علمِ اول سے آگاہ تھا۔  
 اُسی کتاب میں دوسرے موقع پر ارشاد ہوا ہے ان اللہ لم یبد اللہ من جہل  
 (خدا کو از روئے جہل بداد واقع نہیں ہوتا) پھر کافی میں منصور بن حازم سے روایت  
 ہے کہ جنابِ امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا گیا هل یكون اليوم شیء لم یکن  
 فی علم اللہ قال من قال هذا فاخر به اللہ قلت ارایت ما کان وهو کان  
 الی یوم القيمة الیس فی علم اللہ قال بلی قبل ان یخلق الخلق (آج ایسی کوئی  
 چیز ہے جو قبل ازین علمِ خدا میں نہ تھی؟ امام نے فرمایا نہیں۔ جو ایسا کہ خدا اُسکو رسوا کر گیا  
 راوی کہتا ہے کہ میں نے عرض کی آپ خبر دیجیے مجھ کو اُس چیز سے جو کہ ہو چکی اور  
 ہونیوالی ہے قیامت تک اور کیا علمِ خدا اُسپر محیط نہیں ہے؟ حضرت نے فرمایا کہ  
 ہاں خدا علم رکھتا تھا قبل اُسکے کہ اُسکو پیدا کرے) مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ یونیند



نے بھی ہدیۃ الشیعہ میں اس روایت کا کافی کو لکھا ہے۔ شیخ ابو جعفر کتاب غیبت میں جناب  
 امام رضا علیہ السلام کا ارشاد ہدایت بنیاد بہ این عنوان نقل کرتے ہیں کہ جو شخص یہ  
 اعتقاد رکھتا ہو کہ خدا کا علم قدیم نہیں ہے بلکہ بعد حادث ہونے کسی چیز کے اُسکو علم  
 ہوتا ہے وہ کافر ہے۔ اسی کی تائید میں جناب امام حسن عسکری علیہ السلام کا کلام  
 ہدایت نظام بہ این الفاظ نقل فرمایا ہے تعالیٰ اللہ الجبار العالم بالاشیاء قبل  
 کوئھا (یعنی خداے برتر و جبار ہر چیز کا علم رکھتا ہے قبل اُسکے پیدا ہونیکے)۔  
 عالم موصوف الصدور نے یہ بھی ارقام فرمایا ہے کہ کثرت سے ہمارے مذہب کی  
 روایات اس بات کی ثابت کرنیوالی ہیں کہ خدا عالم ہوتا ہے قبل از وجود اشیاء۔  
 شیخ صدوق کتاب التوحید میں لکھتے ہیں کہ بدائے سے ہماری مراد یہ نہیں ہے کہ خدا  
 نام و پشیمان ہو کر پہلی رائے سے عدول کرتا ہے بلکہ اُس سے یہ مطلب ہے کہ جس  
 فعل کو اول کیا اُسوقت عالم تھا کہ دوسرے وقت اُسکو تغیر و یا جائیگا۔ یہی مذہب  
 مولانا طبرسی اور ابو الفتح کراچلی کا ہے۔ جملہ شواہد متذکرہ بالا ان خیالات کو بالکل قطع  
 کرنیوالے ہیں۔ جو کہ علمائے اہلسنت اور بالخصوص صاحب مطرۃ الکرامہ نے درباب  
 بدائے بردستی بہ جوش تعصب شیعوں سے لاحق کیے ہیں۔ ہر گاہ شیعہ خدا کے علم کو ازلی  
 جانکر ذات اقدس الہی کو عالم کلیات و جزئیات جانتے ہیں اور ہر چیز کے قبل و بعد سے  
 آگاہ سمجھ کر جبل خدا کے معتقد کو کافر کہتے ہیں اور بدائے کے ذات خدا پر وہی معنی چسپاں  
 کرتے ہیں جو منافی شان خداوندی نہیں ہیں تو اہلسنت کی سخت نا انصافی بلکہ افترا پران  
 ہے کہ شیعوں کو اُس عقیدہ کا پابند بتلاتے ہیں جسکو وہ حرام جانتے ہیں۔ جس بدائے کو  
 شیعوں حسب صراحت صدر شایان شان خداوندی سمجھتے ہیں اُس میں کوئی حرج  
 نہیں۔ بلکہ جو شخص ایسے بدائے سے انکار کرے وہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔ لفظ بدائے  
 ایجاب و کردہ شیعہ نہیں ہے۔ بلکہ قرآن پاک میں مختلف مواقع پر یہ لفظ وارد  
 ہوا ہے۔ بعض مقامات قرآنی مثلاً پیش کرتا ہوں جن میں یہ لفظ وارد  
 ہوا ہے۔



پارہ	سورہ	ما میں رکوع	آیت
۷	انعام	۲ و ۳	بَلْ يَدَّبْهُم مَّا كَانُوا يَخْفَوْنَ مِنْ قَبْلُ بلکہ اب جو کچھ وہ پہلے چھپا کرتے تھے ان پر ظاہر ہو گیا
۱۲	یوسف	۳ و ۴	ثُمَّ يَدَّبُّهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا آيَاتِ الْغَايِبِ بعد ان نشانیوں کے دیکھ لینے کے بھی انکو یہی مناسب معلوم ہوا کہ کچھ عرصہ کے لیے یوسف کو قید کر دیں۔
۲۴	زمر	۴ و ۵	وَيَدَّبُّهُمْ مِنَ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ اور اللہ کی طرف سے وہ کچھ ظاہر ہوا جنکا انکو گمان تک نہ تھا
۲۵	جاثیہ	۳ و ۴	وَيَدَّبُّهُمْ سَيِّئَاتِ مَا عَمِلُوا اور انکی کرتوت کی برائی ان پر کھل گئی
۲۸	ممتحنہ	۱	وَيَدَّبُّ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ اور ہمارے اور تمہارے درمیان بغض و عداوت ظاہر ہو گئی

پارہ ۲۴- رکوع ۵ کی جو آیت نقل ہوئی ہے اُسکے معنی یہ ہیں ”ظاہر ہوئی آپر وہ چیز منجانب خدا جسکا وہ گمان نہ رکھتے تھے“

مؤلف یہی مقصود ہدایت ہے کہ ع آئینہ دروہمت نیاید آن کند؛  
نہ یہ کہ پہلے وہ چیز علم خدا میں نہ تھی اور اب ظاہر ہوئی۔ لفظ بَدَا ہم معنی ظہر رہا۔  
اسکے نظائر قرآن پاک میں اور بھی موجود ہیں پارہ ۳۱ رکوع ۱۵ میں ہے وَبَرَزُوا  
لِلَّهِ جَمِيعًا اِلٰی اٰیۃ (یعنی ظاہر ہوں خدا پر تمام مردے قبور سے اٹھکر) اس جگہ حسب  
مقتضائے مقام لفظ بَرَزُوا جسکے معنی ظاہر ہونے ہیں بمعنی حاضر استعمال ہوا ہے پارہ  
۳۱ رکوع ۱۹ میں ہے وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ۔ اس جگہ علم جدید مراد نہ ہوگا۔  
جیسا بعض جہلانے خیال کیا ہے۔ ابتدائے اسلام میں جبکہ مسلمانوں کی جماعت کم تھی  
حکم ایزدی یہ تھا کہ ایک مسلم دس کافروں کے مقابلہ کو میدان جنگ میں جایا کرے۔ مگر



جب جماعت کو ترقی ہوئی تو حکم ہوا کہ دو کافروں کا مقابلہ ایک مسلمان کیا کرے۔ چنانچہ پارہ ۸  
 رکوع ۵ میں اسکے متعلق فرماتا ہے **الآن خفف الله عنكم وعلم ان فيكم ضعفاً**  
 (یعنی خدا نے اب جانا کہ تم میں ضعف ہے لہذا تخفیف فرمادی) نیز سورہ محمد میں ارشاد  
**هو اے و لنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين** (یعنی اے مسلمانو  
 ہم تمہارا امتحان لینگے تاکہ ہم تم میں سے جان لیں مجاہدین اور صابریں کو) دوسری  
 آیت اسی کے ہم معنی سورہ عنکبوت میں ہے **وليعلمن الله الذين امنوا وليعلمن  
 المنفقين** (اور تاکہ خدا جان لے کہ کون ایماندار ہے اور کس پر نفاق کے سیاہ  
 پاؤں اُٹھے ہوئے ہیں) سورہ آل عمران میں ارشاد ہوا ہے **امر حسبتم ان  
 تدخلوا الجنة** (ابھی سمجھئے یہ نہیں جانچا کہ تم میں کون جہاد کرنا والا ہے اور کون  
 میدان چھوڑنا والا ہے۔ مگر تم لوگوں نے ابھی سے جنت میں جانچنے کے لیے کمر کس لیا  
 کیا حضرات اہلسنت آیات موصوفہ بالا کے ظاہری الفاظ پر نظر فرما کر یہی کہنے لگے کہ خدا  
 ان تمام تر باتوں سے اول واقف نہ تھا بعد میں اُسکو علم ہوا۔ پارہ ۹ رکوع ۷  
 میں ہے **وردنا ما موسى ثلثين ليلةً واثمناها بعتر فتم صيفات ربنا ربيعان  
 ليلةً** (یعنی وعدہ کیا ہننے موئے سے تیس شب کا اور تمام کیا اُسکو دس راتوں میں۔  
 پھر کامل ہو گئی اُسکے پروردگار کی میعاد چالیس شبوں میں) اول وعدہ تیس رات کا  
 ہوا تھا۔ اور اُسکو چالیس میں تمام کیا۔ دس راتیں جو اضافہ ہوئیں اُسکو موئے نہ جاتے  
 تھے۔ اور علم خدا میں داخل تھیں۔ یہی بد ہے۔ اہلسنت مختار ہیں۔ ان باتوں کو جہالت  
 سمجھیں یا مصلحت حضرت عت خیال فرمائیں۔ حدیقہ سلطانیہ میں ہمارے مجتہد  
 علیہ الرحمہ فرماتے ہیں (باید دانست کہ آیات و اخبار بسیار دلالت می کند بر اینکہ  
 خدا تعالیٰ دو لوح خلق نموده در آں جمع کائنات و حوادث را ثبت نموده یکے  
 از آں مسخے بہ لوح محفوظ است کہ آنچه در آں حکم حضرت باری جلالت قدرتہ نوشته  
 می شود تغییر در آں اصلاً واقع نمی شود و آں مطابق علم الہی است۔ و در مسخے بہ  
 بہ لوح محفوظات کہ در آں بہ حسب مصالح و حکم بہ امر الہی چیز یا ثبت نموده می شود



و چیزها از خود محو ساخته می شود و حکایتی که قال الله عز وجل يَحْوِ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَرِثَةً  
 أَمْرًا لِكِتَابٍ مثلاً اول در آن می نویسند که عمر زید پنجاه سال است یعنی مقتضای  
 حکمت آنست که عمر او اینقدر باشد تا وقتی که سبب زیادتی و نقصان از او به عمل نیاید  
 پس وقتیکه عمل خیر مثل صلوة رحم یا صلوة عمرت اطهار و ذریت اخیر رسول مختار یا صلوة  
 بر مساکین مؤمنین ابرار بجا آورد عمر پنجاه سالگی محو می شود و بجای آن عمر شصت ساله نوشته  
 می شود و هرگاه قطع رحم یا ترک صلوة سادات و مؤمنین بظهور می رسد بجای پنجاه چهل  
 سال نوشته می شود و ده سال از عمرش می کاهد و در لوح محفوظ از اول نوشته می شود  
 که زید صلوة رحم بجا خواهد آورد و عمرش به این سبب کم و بیش خواهد شد که قطع رحم یا صلوة رحم  
 بعمل خواهد آورد و سوائے ازین بخارالاتوار میں بھی آخوند مجلسی اسے اللہ تعالیٰ نے  
 یہی لکھا ہے۔ کوئی با انصاف سنی عبارات صدر کو دیکھ کر ہرگز شیوہ کے پاک و صاف  
 عقیدہ پر ایراد کر نیکا مجاز نہوگا۔ لیکن جنکا شعار حق پوشی و ناحق کوشی ہے وہ یہی کہ جائیکے  
 کشتیہ جہل خدا کے قائل ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی تفسیر در مشور میں لکھتے  
 ہیں کہ آیۃ یَحْوِ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ کی نسبت حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں  
 قال ينزل الله في كل شهر رمضان الى سماء الدنيا فينزل بها الاموال السنوية  
 في ليلة القدر فيحو الله ما يشاء ويثبت الشقاوة والسعادة والحياة والمات  
 حاصل مطلب یہ ہوا کہ حکم خدا نازل ہوتا ہے ہر ماہ رمضان میں آسمان دنیا کی طرف  
 پس اُس سال کے لیے تدبیر کرتا ہے شب قدر میں جو چاہتا ہے مٹاتا ہے اور جو  
 چاہتا ہے ثابت کرتا ہے سعادت و شقاوت و زندگی و موت کو مفسر موصوف نے  
 ابن جریر و ابن مردودہ سے یہ روایت کلیسی اسی موقع پر یہ بھی لکھا ہے کہ خدا ثواب  
 روزہ میں زیادتی دلی کرتا ہے۔ اسی طرح حیات و ممات میں کاٹ چھانٹ ہو جاتی ہے۔  
 قاضی ثار اللہ پانی پتی نے کتاب لباب میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے جناب رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وآلہ سے پوچھا کہ آیۃ یَحْوِ اللَّهُ کی تفسیر کیا ہے قال لا قرن عینک  
 بتفسیرها و اقرن عین امتی بتفسیرها الصداقة علی و جمعها و بر الوالدین و



اسطبائع المعروف بحول الشقاوة سعادة ویزید فی العمر حضرت نے فرمایا اے علی تیری اور اپنی امت کی آنکھیں اُسکی تفسیر سے ٹھنڈی کروں سُنو! باشرائط صدقہ دینا اور والدین کے حقوق کو بجالانا اور مطلق نیکی کرنا شقاوت کو سعادت سے بدل دیتا ہے۔ اور عمر کی کوتاہی کو درجہ ازدیادی پر پہنچاتا ہے یہی بد ہے اور اسی کے اعتقاد سے شیعوں مجرم قرار دیے گئے ہیں۔ افسوس ہے کہ علماء اہلسنت بھی اسی مرض میں گرفتار ہیں۔ دیدہ باید اپنے علماء کی نسبت کیا فتوے دینگے۔ ہمارے علماء کرام سے شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمہ کتاب غیبت میں درباب بحث بداجو تحریر فرماتے ہیں اُسکا خلاصہ اور لُبُّ لُبِّاب یہ ہے کہ دعا و صدقہ وصلہ رحم وغیرہ بعض اوقات طول حیات و دفع بلیات کا سبب ہو جاتے ہیں۔ اور ظلم و تطاول و غارتگری و قطع ارحام اکثر اُسکے برعکس اثر پیدا کرتے ہیں۔ اکثر اُسکے حسب تصریحات بالقرآن و احادیث و عقائد شیعہ سے بھی وہ بات ثابت ہوتی جو کہ عقلاً صحیح ہے۔ اگر محمود اثبات بدست خدا نہ رہے تو حسب مذہب یہود و ید اللہ مغلولہ (خدا کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں) معاذ اللہ جناب باری کا بیکار و معطل ہونا لازم آجائے۔ سنی صاحب فرماتے ہیں کہ خدا کو جو کچھ کرنا تھا کر چکا۔ اب کچھ ترمیم و ترمیم نہیں کر سکتا۔ اسی جہت سے وہ بد اے منکر ہیں۔ اور اُسکے متقدین کو نفرت بھری نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ شیعہ کہتے ہیں کہ وہ ہر دم و ہر لحظہ تغیر احکام پر قادر ہے اور کرتا رہتا ہے۔ جو کر چکا وہ سمجھ کر کیا اور جو کر گیا وہ اُس کے علم ناتناہی میں داخل ہے۔ اُسکی قدرت نہ کبھی معطل ہوئی نہ آئندہ ہوگی۔ کُلُّ یَوْمٍ هُوَ فِئْتَانٍ مِنْ دَرَجَةِ قرآن اُسکے لیے قطعی برہان ہے۔

سب سے زیادہ افسوس حضرات معتز ضیہ کی کوتاہ نظری پر ہے۔ اپنی کتابوں کو بنور نہیں دیکھتے۔ بخاری شریف میں لکھا ہے بَدَا لِلَّهِ ان یبْتَلِیْہِم (یعنی بد ا ہوا خدا کو کہ اُنکو آزمائے) اکثر کتب اہلسنت میں اس قسم کی روایات وارد ہوئی ہیں کہ بعض اوقات خیرات و مبرات و صدقات و رد مظالم سے آئی ہوئی بلا بحکم خدا رد کی گئی ہے۔



کتاب الاکتفاء، و تفسیر درمنثور میں کعب سے مروی ہے کہ عہد بنی اسرائیل میں ایک  
 بادشاہ کو اُس وقت کے نبیؑ نے آگاہ کیا کہ جو کچھ نصیحت و وصیت کرنی ہے اُسکو پورا  
 کر لے کیونکہ بعد تین روز کے مرگ تجھ سے ملحق ہو نیوالی ہے۔ اُس بادشاہ نے درگاہ  
 رحیم و کریم میں تضرع و زاری کی اور محتاجین و غریبوں کے ساتھ دست افشانی فرمائی۔  
 لہذا خدا نے اُس حکم کو بدل دیا۔ کنز العمال۔ مختصر تاریخ بغداد۔ کنز الدرایۃ و لبان المحدثین  
 شاہ صاحب دہلوی میں لکھا ہے کہ زمانہ بنی اسرائیل میں دو بھائی سلطان وقت  
 تھے۔ ایک اُن میں سے عادل تھا اور دوسرا ظالم۔ بواسطہ نبیؑ زمانہ نیک کردار بادشاہ  
 کو اطلاع ہوئی کہ وہ تین برس دنیا میں رہیگا۔ اور بدکردار کو یہ مژدہ ملا کہ وہ تیس سال  
 تک فرمانروا رہیگا۔ وادگستر بادشاہ کی رعایا کو یہ سنکر صدمہ عظیم ہوا کہ ایسا باانصاف  
 بادشاہ سلطنت چھوڑنیوالا ہے۔ ایسا ہی رنج ظالم بادشاہ کی رعایا کو ہوا کہ مدت کثیر  
 تک قہر خدا میں گرفتار رہینگے۔ دو نو قسم کی رعایا نے اپنے اپنے مقاصد کو گریہ و زاری  
 و خیرات وغیرہ سے بدرگاہ خدا پیش کیا۔ برعکس حکم اول یہ ہوا کہ ظالم تین سال اور  
 عادل تیس برس زندہ رہا۔ کتاب حیوۃ الحیوان اور تاریخ ابن النجار میں بروایت  
 ابو ہریرہ نقل ہوا کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ زمانہ سابق  
 میں ایک شخص کسی طائر کے بچے اشیانہ سے نکال کر لے جایا کرتا تھا۔ طائر نے پیش خدا  
 فریاد کی اور اُس بے رحم کی مدافعت کا مستدعی ہوا۔ خدا نے وحی کی کہ اگر یہ شخص اپنی  
 حرکت سے باز نہ آیا تو میں اُسکو ہلاک کر دوں گا۔ مگر با اینہمہ تنبیہ وہ ظالم اپنی بدکرداری  
 سے دست کش نہوا۔ جبکہ حسب وعدہ خداوندی اُسکی ہلاکت معرض وقوع میں آئی  
 تو لوگوں کو تعجب ہوا کہ کیوں اُسپر بلا نازل نہ ہوئی۔ تحقیقات سے معلوم ہوا کہ صدقہ  
 نے عذاب خداوندی کو روک دیا۔ علیٰ ہذا جناب عیسیٰ علیہ السلام نے تعلیم حضرت  
 جبریلؑ ایک عورت کے باب میں ارشاد فرمایا کہ عین شب عروسی میں مرجائیگی۔ مگر  
 تقدیر کر دینے سے خدا نے اُس کی جان بچالی۔ تمام اہل اسلام بلکہ دیگر اقوام کا بھی  
 یہ سلسلہ ہے کہ رحم و کرم و خیرات و صدقات سے بلیات کا دفعیہ ہو جاتا ہے۔



چنانچہ زبان زدِ عام ہے "صدقہ دیارِ دہلا" جناب ابراہیم علیہ السلام کو متواتر تین روز  
 تک بذریعہ رؤیائے صادقہ حکم ہوا کہ اسمعیل علیہ السلام کو ہماری راہ میں قربانی  
 کرو۔ جبکہ وہ حضرت اپنے صاحبزادہ کو میدانِ منے میں لینگے اور چھری نکال کر  
 آمادہٴ ذبح ہوئے۔ آسمان سے ایک دُنْبہ آگیا۔ صاحبانِ دانش ان تغیرات پر  
 نظر فرما کر نتیجہ برآمد کریں کہ اگر یہ بداندہ تھا تو پھر اور کیا تجویز کیا جائیگا؟ تاریخ دنیا کو  
 دیکھیے۔ طبقہٴ عالم میں ابتداءً قوم جنات حکمران تھی۔ زماں بعد مصلحتِ الہی جناب  
 آدم علیہ السلام کے پیدا کرنے پر مقتضی ہوئی۔ قابضانِ سابق کو صفحہٴ عالم سے مٹادیا  
 اور اولادِ آدم کو اُنکا جانشین بنا دیا۔ ایک قوم کا دوسری قوم سے تباہی ہمیشہ  
 ہوتا رہا ہے۔ تورات ایسی محکم و حاوی مطالب کتاب کو نسخ فرما کر قرآن پاک نازل  
 فرمایا۔ صحیفِ ابراہیم و موسیٰ کو کھیتلم اڑا دیا۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی پیدا کر کے  
 ہر ایک کے حکم میں کچھ نہ کچھ اثرِ اختلاف دکھلایا۔ انہی باتوں کو بد کہا جاتا ہے۔  
 اب میدانِ اسلام میں آئے اور یہاں کی سیر کیجیے۔ نبی کو حکم ہوا کہ تنگ و تاریک  
 گڑھے میں جا کر چھپو۔ ایسے پوشیدہ ہو کہ سانس تک نہ لو۔ دوسرے وقت حکم ہوا کہ علانیہ  
 لوگوں میں ٹھہر کر رخصت و پند کرو۔ ایک دفعہ ارشاد ہوا کہ اے حبیبِ کفار سے کہدو کہ  
 لَکْمُ دِیْنِکُمْ دِیْنِ دِیْنِ (میرا دین میرے لیے اور تمہارا تمہارے واسطے ہے) تم نے مجھ کو  
 مسترض ہونے میں تم سے دستِ پنجہ ہوں۔ کچھ دنوں بعد حکم ہوا کہ تلوار کا ڈورا کھول کر ان  
 جہادِ شدید و غلیظ کرو۔ ایک مرتبہ حکم ہوا کہ مقاتلہ کے لیے حدیبیہ میں جاؤ۔ دوسری  
 مرتبہ یہ فرمان نازل ہوا کہ نیچی گردن کر کے صلح کر لو۔ کفار جو کچھ کہتے جائیں اُسے  
 تسلیم کرو۔ تمہاری شرائط سے جس جس کو وہ نامنظور کریں اُسپر اصرار نہ کرو۔ بخیاں  
 اہلسنت ایسے بودے پن سے دیکر صلحنامہ لکھا گیا کہ بالآخر حضرت عمر سے ضبط نہوسکا۔  
 اور نفسِ نبوت سے مشکوک ہو گئے۔ ان حرکات متضادہ کی نسبت ہمارا عقیدہ  
 یہ ہے کہ ان میں کوئی حکم متضمنِ جہل و بیدانشی نہ تھا۔ اول حکم جو اپنے نبی کو  
 دیا وہ اُس وقت کے مصالح سے علاقہ رکھتا تھا۔ اور اُسکے بعد جو ہدایت فرمائی



وہ اُس موقع کے موافق تھی۔ مگر اُسکے علم میں یہ بات داخل تھی کہ ہم فلاں وقت اسکے  
مخالف حکم دینگے۔ صد ہا آیات قرآن ایسی ہیں جو کہ منسوخ ہو کر خارج از قرآن  
کی گئیں۔ عبد اللہ ابن عمر کا قول تھا کہ مسلمان یہ گمان نہ کریں کہ تمام قرآن ہمارے  
پاس ہے بلکہ قرآن کا بہت سا حصہ جاتا رہا ہے۔ قول مذکور کی بابت مولوی  
خلیل احمد صاحب ہدایات الرشید میں لکھتے ہیں کہ ابن عمر کا ارشاد اس بنا پر  
نہیں ہے کہ قرآن موجود میں اُس حصہ کثیر کے نکلنے سے کوئی نقص وارد ہوا ہے  
بلکہ مطلب یہ ہے کہ منسوخ شدہ ضائع کیا گیا۔ سوائے ازیں اسوقت بھی آیات منسوخہ  
داخل قرآن مجید ہیں۔ حضرات اہلسنت براہ مہربانی فرمائیں کہ جو احکام ایک مرتبہ  
عزت و دریا کر پھر دی کر دیے گئے یہ بات جہل و بیدانسی وغیر انجام بینی سے تھی۔  
یا کہ سوچ سمجھ کر کی گئی تھی؟ ہم اسکو یہ کہتے ہیں نہ معلوم حضرات سنیہ کیا فرمائینگے۔  
رسول خدا کو بھی بد ہوا گو کہ وہ انسان تھے مگر نہ ایسے کہ اُنکو مثل سائر الناس  
قیاس کیا جائے۔ وہ اشرف نوح بنی آدم تھے۔ جناب حاجی مولوی حکیم محمد رحیم شاہ  
صاحب بجنوری نے ایک کتاب بہ قوت الہام جسکے وہ خود مدعی ہیں مسماً بہ البطلان  
اصول شیعہ لکھی ہے۔ جسکا منجانب شیعہ دو جلدوں میں بہ تسمیہ احقاق الحق جو اب  
ہوا ہے۔ اُس کے صفحہ ۱۸۵ پر وہ لکھتے ہیں کہ (رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا  
مذہبی معاملات میں برتاؤ و ابتداء بعثت سے آخر تک ایک طرح نہیں رہا۔ بلکہ  
بمقتضائے زمانہ تغیر واقع ہوا۔ ایک شے کا ابتدا میں حکم ہوا پھر کسی مصلحت  
سے بارے تعالیٰ نے اُسکو منسوخ کر دیا) جو احکام وقتاً فوقتاً بند و اجرا ہو کر زیر  
عمل ہوتے رہے اُنکی نسبت حسب صراحت مضامین مندرجہ بالا ہمارا اعتقاد  
مصلحت جناب باری ہے وہی عالم اہلسنت کو تسلیم ہے۔ پھر ہمیرا اعتراض کیا ہے  
حضرت ابو بکر کے باب میں حضور کو بد ہوا۔ بہ اتفاق سنی و شیعہ تبلیغ آیات برائت  
میں اول اُنکی ماموری ہوئی۔ ایک دو منزل نہ گئے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام  
اُنکی معزولی اور اپنی منصوبی کا حکم لیکر پہنچے۔ راہ ہی سے خلیفہ اول کو واپس کیا۔



حیر انہوں نے رور و کر شکایت کی کہ حضور نے عام نگاہوں میں کس جرم پر مجھ کو  
 خفیف کیا؟ شیخین کو تین روز متواتر میدانِ خیبر میں علمدار شکر کر کے دوڑایا۔ بالآخر  
 چوتھے دن کہدیا کہ میں فدا اسکو اپنا علم و ذکا جو اسکا فتح اور خداؤرسؤل کا دوست  
 ہے۔ حضرت ابوبکر و عمر کو اسامہ غلام زادہ کی ماتحتی میں جنگِ روم پر نامزد فرمایا۔ اور مجھ  
 تاکید کی کہ متخلفین پر پھندے وار تازیانہ لعن لگایا۔ اس پانچ گھنٹہ بعد حکم سابق  
 بدل کر بقول اہلسنت صدیق اکبر کو امام جماعت بنا دیا۔ کیوں اسے سنی بھائیو! اپنے  
 نبی کی ان حرکات کو کیا کیجھے گا؟ ہم تو بد اکتے ہیں۔ آپ جو مناسب سمجھیں ارشاد  
 فرمائیں۔ شیخین کو بھی بد اہوا۔ حضرت عمر نے غدیر میں حضرت امیر کونج پرخ کہراپنا  
 مولے تسلیم فرمایا۔ دو اڑھائی مہینہ بعد حضرت ابوبکر کو سقیفہ میں مولے بنا لیا۔  
 حضرت ابوبکر نے واگراری فدک کا جناب سیدہ کو وثیقہ لکھ دیا۔ پھر عمر صاحب کے  
 کہنے سننے سے ضبطی کو بحال رکھا۔ جناب ثالث نے مجلس شوراے میں عبدالرحمن کے  
 رور و سیرت شیخین پر گام فرسا ہونیکا وعدہ کیا۔ مگر تختِ حکومت پر قدم رکھتے ہی پہلے  
 سطر ورسؤل و شیخین (مزدان) کو قلمدان وزارت حوالہ کیا۔ حضرت عائشہ کو بد اہوا۔  
 اول بظاہر بجوشِ محبت عثمان جنگے قتل پر اقتلوانعتلا کے لفظوں سے حسب اندراج  
 کتبِ سنہ فتوے دیا کرتی تھیں حضرت امیر سے لڑنے گئیں۔ انجام کار تو بہ کر کے گھوس  
 بیٹھ رہیں۔ حضرت طلحہ و زبیر کو بد اہوا۔ پہلے حضرت امیر کی بیعت کی چند روز بعد  
 اسکو توڑ کر ناکشین میں داخل ہو گئے۔ امید ہے کہ جو ذی لیاقت سنی وجوہات بالا  
 پر نظر ڈالیں وہ کبھی نہ کہیں کہ شیعہ خدا کو ایسے بد ا کا عامل بتاتے ہیں جس سے اسکی  
 ذات پر لزومِ جہل ہو۔

بعد بیان کرنے حقیقتِ بد ا کے اب میں وہ حدیث پیش کرتا ہوں جس سے اہلسنت  
 استدلال بہ جہل خدا حسب عقیدہ شیعہ کرتے ہیں۔ اور طرح طرح کے معنی اور مطالب  
 تراش کر درپے توہین و تذلیل انا سید ہوتے ہیں۔ مطرقہ کے صفحہ (۱۱) پر اصول کافی  
 کے صفحہ (۶۶) سے حدیث ذیل نقل کی گئی ہے علی بن محمد عن اسحاق بن محمد عن



ابی ہاشم الجعفری قال كنت عند ابی الحسن بعد ما مضی ابنہ ابو جعفر وانی  
لا فکر فی نفسی ارید ان اقول کانتھما عنی ابا جعفر و ابا محمد فی هذا الوقت  
کابی الحسن موسیٰ و اسمعیل ابی جعفر بن محمد و ان قصتهما کقصتهما اذ کان  
ابو محمد المرجا بعد ابی جعفر فاقبل علی ابی الحسن قبل ان انطق فقال نعم  
یا ابا ہاشم بد اللہ فی ابی محمد بعد ابی جعفر ما لم یکن یعرف کما بد اللہ فی  
موسیٰ بعد مضی اسمعیل ما کشف بہ عن حالہ و هو کما حدثک  
نفسک و ان کرہ المبطون۔

ترجمہ جو کہ صاحب مطرقہ نے کیا ہے۔

اعلیٰ بن محمد اسحاق بن موسیٰ سے راوی ہے اور وہ ابو ہاشم جعفری سے روایت  
کرتے ہیں کہ ابو ہاشم نے کہا کہ میں امام ابو الحسن کے پاس اُن کے فرزند ابو جعفر  
کی وفات کے بعد تھا اور میں سوچتا تھا کہ یہ عوض کروں کہ اس وقت یہ دونو ابو جعفر  
اور ابو محمد مثل فرزندان امام جعفر موسیٰ اور اسمعیل کے ہیں اور دونو کا قصہ یکساں  
ہے کیونکہ ابو محمد بھی بعد ابو جعفر امام ہوئے۔ اس سے پیشتر کہ میں کچھ کہوں امام  
ابو الحسن میری طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا ہاں اے ابو ہاشم تیرا خیال صحیح ہے۔  
اللہ کو ابو جعفر کے بعد ابو محمد کے بارے میں بد واقع ہوا۔ اور وہ امر ظاہر ہو ابو پیشتر  
اس پر ظاہر نہوا تھا۔ جس طرح اسمعیل کے بعد موسیٰ کے بارے میں بد واقع ہوا تھا اور  
یہ امر یوں ہی ہے جس طرح تیرے دل میں گزرا۔ اگرچہ اہل باطل برامانیں)

جو معنی کہ صاحب مطرقہ نے لکھے ہیں یہ حسب خیال عوام الناس یعنی اہلسنت ہیں۔  
اہل علم کبھی ایسا نہیں کہہ سکتے۔ سنی لوگ حدیث کے یہی معنی کہتے ہیں کہ ظاہر ہوا  
اللہ پر درباب ابو محمد بعد وفات ابو جعفر وہ امر جسکی معرفت اُسکو نہ تھی۔ حالانکہ یہ باطل  
ہے۔ اور ہرگز اہل حق کا یہ عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ اسکے خلاف پر اول چند  
ارشاداتِ ائمہ و اقوالِ علما نقل کر چکا ہوں۔ صبا جان فہم خیال فرمائیں کہ لفظ بد  
گو فعل لازم ہے لیکن اللہ میں جو لام شامل ہے اُسے لازم سے متعدی کر دیا ہے۔



جسکے معنی یہ ہوئے کہ ظاہر کیا اللہ نے۔ اور اگر لفظ بدآ کو لازم ہی سمجھ کر متعدی کی طرف  
 عدول نہ کریں تو لفظ کالام بہ معنی اختصاص و بمعنی علیہ و بمعنی من مستقل ہوگا جیسا کہ معنی میں  
 تصریح کی گئی ہے۔ اب بدآ اللہ کے معنی بَدَ الْأَمْرَ اللَّهُ يَا بَدَ الْأَجَلَ اللَّهُ يَا بَدَأَ مِنْ اللَّهِ  
 کے ہونگے۔ ان جملہ معانی میں کوئی تصریح مذہب شیعہ پر وارد نہیں ہو سکتی۔ اب رہے  
 حدیث کے یہ دو لفظ مالہ لیکن یعرف لہ و ما کشف بہ۔ انکی توضیح کی جاتی ہے۔  
 اصل حقیقت یہ ہے کہ شیعہ و سنی ہر دو کی کتب احادیث میں عموماً اعراب یعنی  
 زیر زبر وغیرہ نہیں ہوتے۔ دشمن کا قاعدہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو سکتا ہے اپنے  
 مخالف کو زک دینے کے لیے پہلو ڈھونڈا کرتا ہے۔ اصل میں لفظ مندرجہ حدیث  
 يَعْرِفُ لَهُ تَحَا جِسْکے معنی یہ ہیں (ظاہر کیا اللہ نے) اہلسنت نے مشدو سے مخفف  
 کر کے يَعْرِفُ لَهُ تجویز کر لیا۔ جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ (ظاہر ہو اللہ پر مطلب  
 یہ کہ معاذ اللہ پہلے اُس پر مخفی تھا۔ اہلسنت کب متحار و مجاز ہیں کہ ہماری احادیث  
 مقدمہ کے اعراب بدل کر مشدوہ سے مخففہ کر دیں۔ ہمارے حکمائے روحانی یعنی  
 ائمہ کرام اور اُنکے تابع علمائے عظام حسبِ صراحتِ صدر انکار فرما رہے ہیں کہ  
 بدآ کو اُسکے لغوی معنی پر ذاتِ خداوندی سے چسپاں کرنا والا کافر محض ہے۔ اور اہلسنت  
 زبردستی شیعہ کو ملزم بنانیکی کوشش کرتے ہیں کہ نہیں وہ جہلِ خدا کے قائل ہیں  
 اور اراقِ بالائیں جو شیعہ کا عقیدہ تھا وہ کتبِ معتبرہ سے ثابت کیا گیا۔ کسی مخالف کو  
 گنجائش چون و چرا نہیں۔ ہم بفضلہ اپنے مخالف اہلسنت کے ملزم بنانے سے  
 معرضِ دار و گیر میں نہیں آسکتے۔ اگر يَعْرِفُ کو مخففہ بھی پڑھیں تب بھی محلِ ایراد  
 نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُسکے معنی متعدی کے ہیں۔ بناہیں یعرف اللہ لہ اور  
 ما کشف اللہ بہ کا فاعل فعلِ خدا ہوا۔ جسکے معنی یہ ہوئے۔ ظاہر کیا اللہ نے  
 جو کہ نہ تھا۔ یا اعلام کیا مخلوقات پر جسکو آگاہی نہ تھی۔ اب بفضلہ حدیث کے  
 معنی صاف ہو گئے۔ اُبجھن نہ رہی۔ ہر چند کہ بصراحت و وضاحت حقیقتِ بدآ  
 عرض کی گئی۔ مگر دل نہیں مانتا۔ کچھ زیادہ توضیح کی طرف اشارہ کرتا ہے۔



لہذا گزارش کی جاتی ہے کہ اہلسنت بدہا کے لغوی معنی جس سے جہل خدا لازم آتا ہے  
شیعہ سے چسپاں کرتے ہیں۔ اور ہم بہ ہزار زبان اُس سے تبرا کر کے یہ کہتے ہیں  
کہ مجازی معنی کا تعلق ذاتِ خداوندی سے ہے۔ جسکی تصریح اوپر ہو چکی۔ اُس  
میں کوئی الزام ہمپر وارد نہیں ہو سکتا۔ نہ ہمارے عقیدہ میں کوئی فساد لازم  
آتا ہے۔ اہلسنت جو دربابِ بدہا ہم سے دار و گیر کرتے ہیں وہ تین شق سے  
باہر نہیں۔

### شق اول

یہ کہ بدہا عند الشیعہ اُن معنی میں مستعمل ہے جو کہ جوہری نے حسبِ مراجعت  
ورق اول لغوی بیان کیے ہیں ”اُس رائے کا ظاہر و پید ا ہونا کہ جو پہلے  
نہ تھی۔“

### شق دوم

یہ کہ بدہا شرع میں فعلِ خدا یا علمِ خدا پر کہیں وارد نہیں ہوا۔

### شق سوم

خدا کی ذات سے مجازاً ابھی بدہا عقلاً غیر صحیح ہو لہذا شقوقِ ثلثہ کو باطل کیا جاتا ہے۔

### جوابِ شق اول

فرقہ شیعہ اعتقادِ لغوی معنی پر بدہا کو شانِ خداوندی سے بعید سمجھ کر اُس کے مقتصد کو  
کافر کہتا ہے۔ کیونکہ اس اعتقادِ وہابی کی بنا پر جہلِ خدا لازم آتا ہے۔ جو کہ عند الشیعہ  
کفرِ محض ہے۔ اخبارِ ائمہ و اقوالِ علمائے شیعہ میں کہیں اسکا ذکر نہیں ہے۔  
ہر مذہب میں وہ بات اعتقادِ صحیحی جاتی ہے جسکا وجود کسی مذہب ہی کتاب میں ہو۔  
ہر گاہ کتبِ شیعہ میں اسکا نشان نہیں اور نہ ہونا چاہیے تھا تو خود بخود سنیوں  
کا معترض ہونا عتلا و اہل انصاف کے نزدیک بالکل غیر و قبیح اور ناقابل  
التفات ہے۔ اور اہلِ بالا میں اسکی نسبت پوری گفتگو کر چکا ہوں۔ حاجت  
اعادہ نہیں۔ اگر اہلسنت سچے ہیں تو کسی کتاب سے اپنے دعوے کو ثابت فرمائیں۔



ورنہ اپنے آپ کو محض غلط گو اور افترا پرداز سمجھیں۔

### جواب شق دوم

بد اشروع میں فعل خدا یا علم خدا پر کہیں وارد نہیں ہوا۔

اسکا جواب شق اول میں دیا گیا۔

### جواب شق سوم

خدا کی ذات سے مجازاً بھی بداء عقلاً غیر صحیح ہے۔

ابن اثیر نے جو کہ سنی المذہب ہے نہایت میں حدیث نبوی میں اقرع و ابرص و اعھی کے متعلق لکھا ہے کہ **بَدَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ اَنْ يَّبْتَلِيَهُمْ اِي قَضَىٰ بِنَا لِكَ** یعنی اس جگہ بداء کے یہی معنی ہیں کہ قضیٰ بنا لک۔ چونکہ قضاء سابق ہے لہذا حقیقی معنی اس جگہ مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ لغوی بداء کا یہ مطلب ہے کہ کسی چیز کا علم بعد جبل حاصل ہو۔ اور حضرت عت کی شان سے یہ امر ناممکن بلکہ محال ہے۔ لہذا الحمد کہ عالم اہلسنت کے بیان سے بھی ثابت ہو گیا کہ مجازی طور پر بداء ذات خداوندی سے علاقہ رکھتا ہے۔ جسکی شہادت کے لیے حدیث موصوفہ بالا کافی ہے۔ اور اگر حضرات اہلسنت کو اسی پر اصرار رہے گا کہ بمعنی مجازی بھی بداء کا اطلاق خدا پر نہیں ہو سکتا تو آنکو نہایت مشکل پڑے گی۔ کیونکہ قرآن پاک میں اکثر ایسے الفاظ وارد ہوئے ہیں کہ اگر لغوی سے عدول کر کے مجاز کی طرف نہ جائیں تو بالکل اسلام سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ مثلاً چند جملہ قرآنی پیش کیے جاتے ہیں جن سے باطل و کفر خیز معنی پیدا ہوتے ہیں۔ **اَوَّلُ اللّٰهِ يَسْتَمْتِنُ بِبَصِيْرٍ دَوْمٍ وَمَكْرَ اللّٰهِ سَوْمٌ وَلِيَبْلُوَكُمْ چَٰرِمٌ وَلِنَعْلَمَ بِنَجْمٍ يَدُ اللّٰهِ شَمٌ جَنَبُ اللّٰهِ يَنْفَتِمُ وَجْهَ اللّٰهِ وَغِيْرَهُ وَغِيْرَهُ۔** الفاظ صدر کے لغوی معنی کوئی مسلمان جو خداوندی استعمال نہیں کرتا۔ سب مجازی لیتے ہیں۔ پس اگر بائیں تو ہم کہ بداء لغوی معنی سے کفر پیدا کرتا ہے اور مجازی کا استعمال ممنوع ہے تو الفاظ صدر بدرجہ اولیٰ غیر صحیح قرار پائیں گے۔ اور پھر آریہ و دہریہ و نصاریٰ کا یہ اعتراض کہ مسلمانوں کا خدا کھٹے باز اور منکار اور جاہل اور ہاتھ منہ والا ہے حسب مذہب اہلسنت صحیح ماننا پڑے گا جیسا کہ



محل گروہ اسلام کے مقابلہ میں آریہ ہیں ایسا ہی بد کے لغوی معنی بیان کرنے سے ہمارے  
 سامنے حضرات اہلسنت ہیں۔ صاحب مطرقہ نے جو حدیث کے وحشت خیز معنی برنڈ  
 لغت بیان فرمائے تھے اُسکو حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔ اب وہ اصلی و صحیح  
 معنی بیان کیے جاتے ہیں جو اہل حق کے نزدیک عقیدہ و عملاً ہیں۔  
 حدیث کے اصلی معنی۔

ظاہر ہوا اللہ کی طرف سے ابو محمد کے بارے میں بعد ابو جعفر وہ امر جسکا علم بہکون  
 نہ تھا یا آنکہ ہم میں سے کوئی اُسکا عارف نہ تھا۔ جیسا کہ اللہ کی طرف سے کسی کلمہ  
 کے بارے میں بعد اسمعیل کے وہ امر ظاہر ہوا جس سے پہلے ہم آگاہ نہ تھے۔ اس  
 بنا پر بَدَّ اللهُ اَوْبَدَّ اَلَهُ دو نوجگہ لام بمعنی من ہے جیسا کہ بحوالہ کتاب معنی اوپر  
 بیان کیا گیا ہے۔ سوائے ازیں اگر کلام کو طول دیا جائے تو اور بہت علمی شواہد  
 اپنے عقیدے کے موافق پیش کیے جاسکتے ہیں۔ حضرات اہلسنت کو لازم ہے  
 کہ ایسے فضول و بے سرو پا اعتراضات سے دست کش ہو کر صرف اُس نزاع  
 میں بحث کیا کریں جو کہ سنی و شیعہ میں تصفیہ طلب ہے۔ اور وہ امر خلافت  
 ہے۔ چنانچہ صاحب مطرقہ خاتم المتکلمین اہلسنت نے بھی تنازع سنی و شیعہ کا  
 اصل اصول خلافت ہی کو قرار دیا ہے۔ اور دیگر لا طائل باتوں میں بحث کر نیکو  
 منع فرمایا ہے۔ مطرقہ میں بصراحت اپنے سنی بھائیوں کو ہدایت کی ہے کہ اور کسی  
 بحث کے جھیلے میں نہ پڑنا چاہیے۔ جس سنی سے ہو سکے امامت کی بیخ کنی میں قوت  
 دماغی کو صرف کرے۔ گو کہ شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہ علمائے سنیہ نے بدآہر  
 اعتراض کیا ہے۔ لیکن مولوی خلیل احمد صاحب مؤلف مطرقہ کو کسی طرح جائز  
 نہ تھا کہ وہ ایسے رکیک استدلال میں شاہ صاحب کا اتباع کر کے شیعہ پر  
 حملہ کریں۔ کیونکہ ریاست بہاولپور میں موصوف الصدور ملازم تھے۔ اُس جگہ  
 ایک معرکہ عظیم مابین علمائے اہلسنت ”امکان کذب بذات باریتعالیٰ پر“ واقع  
 ہو چکا ہے۔ جس کی بحث میں رسائل موجود ہیں۔ ایک گروہ اہلسنت کا جس میں



غالباً مولوی صاحب شریک ہیں اس بات کا معتقد ہے کہ "ممكن ہے خدا  
 جھوٹ بولے"۔ افسوس ہے کہ جو مسلمان خدا کے صادق الوعد کو جھوٹا سمجھتے  
 ہیں وہ غلط طور پر شیعہ کو جہل خدا کا معتقد بتلانے سے شرم نہیں کرتے۔  
 سنی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر خدا کے جھوٹے ہونیکا انکار کیا جائے تو  
 اسکا عجز لازم آکر آیت اللہ علیٰ کُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ کی تکذیب کرنی پڑتی ہے  
 ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ وہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔ مگر لغو و منہیات کا  
 مرتکب نہیں ہو سکتا۔ خدا سے امید ہے کہ جو لوگ رسالہ ہذا کو بغور ملاحظہ  
 فرمائیں گے وہ حقیقت برآ سے واقف ہو جائیں گے۔

تمت بالخیر۔

فَلَا وَفَقْتِ مِنْ مَبْدِئِهِ مَبْدِئَةً

کتبہ انبیا و قضا من تصدیقہ میو آہدہ